



ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу об административном правонарушении

17 сентября 2015 года

гор. Коломна Московской области

Мировой судья 82 судебного участка Коломенского судебного района Московской области Российской Федерации Данилов Н.В., с участием представителя организации, привлекающейся к административной ответственности, рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении

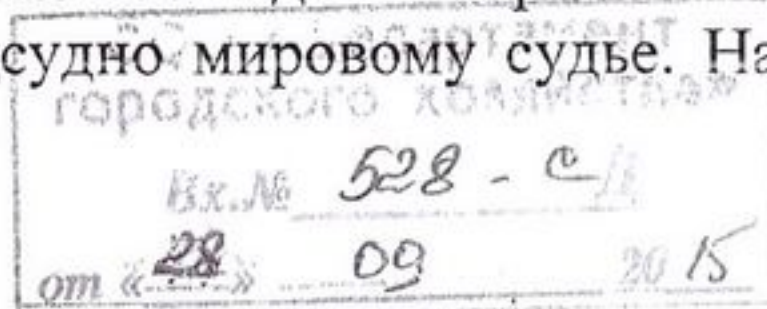
Общества с ограниченной ответственностью «Департамент городского хозяйства», юридический адрес: Московская область, гор. Коломна, ул. Октябрьской революции, д. 202, ОГРН 1145022005622 от 10 октября 2014 года, ИНН 5022046470, КПП 502201001, сведений о привлечении в течение года к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не имеется,

УСТАНОВИЛ:

02 сентября 2015 года инспектором Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» при проведении внеплановой выездной проверки было выявлено делящееся административное правонарушение, совершенное ООО «Департамент городского хозяйства» по адресу: Московская область, гор. Коломна, ул. Астахова, д. 19, а именно осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований.

В частности, были нарушены требования ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ: ООО «Департамент городского хозяйства» ненадлежащим образом исполнило обязанность по содержанию и ремонту общего имущества в вышеуказанном многоквартирном доме, а именно: в квартире 14 в жилой комнате площадью 18 кв.м., на лоджии над козырьком следы протечек кровли, местами чернота, при выходе на кровлю на козырьке над лоджией кв. 14 обнаружено разрушение кровельного материала, имеется заявление в ООО «Департамент городского хозяйства» от 27.05.2015 г. о ремонте козырька лоджии в связи с протечками; в квартире 14 в жилой комнате площадью 11,5 кв.м. с улицы на наружной стене наблюдается разрушение межпанельных швов, частичное разрушение стеновой плиты, имеется акт обследования жилого помещения от 16.01.2015 г. о протечках межпанельных швов, промерзании панелей. Не представлен паспорт готовности к эксплуатации дома в осенне-зимний период 2015-2016 годов.

В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ подсудно мировому судье. На



момент рассмотрения дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении ООО «Департамент городского хозяйства» срок привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В судебном заседании представитель по доверенности ООО «Департамент городского хозяйства» Тростина О.В. присутствовала, права по ст.ст. 25.1, 25.3 КоАП РФ разъяснены.

Тростина О.В. в судебном заседании вину представляемой организации во вменяемом правонарушении не признала, полагает, что при составлении документов Госжилинспекцией были допущены нарушения, опiski. Пояснила суду, что выявленные нарушения будут устранены в ближайшее время, в связи с чем, можно признать вменяемое ООО «Департамент городского хозяйства» правонарушение малозначительным и ограничится устным замечанием. Кроме того, Тростина О.В. обратила внимание суда на то, что ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ установлено право суда на назначение наказания ниже низшего предела, установленного санкцией Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. У жильцов дома № 19 по улице Астахова гор. Коломны Московской области имеется значительная задолженность перед управляющей компанией по внесению коммунальных и эксплуатационных платежей, размере которой составляет более 2 056 тыс. рублей. В случае, если суд не признает совершенное правонарушение малозначительным, то Тростина О.В. ходатайствует перед судом о назначении штрафа ниже низшего размера.

Заслушав Тростину О.В., исследовав письменные доказательства в материалах дела и дав им оценку, суд квалифицирует действия ООО «Департамент городского хозяйства» по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. При этом суд исходит из следующего.

Как установлено судом, ООО «Департамент городского хозяйства» имеет лицензию № 478 от 30 апреля 2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Соблюдение лицензионных требований, т.е. условий, предусмотренных лицензией, является обязательным требованием при осуществлении предпринимательской деятельности в лицензируемой сфере.

Частью 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определено, что лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» определены следующие лицензионные требования к лицензиату:

а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

ООО «Департамент городского хозяйства» как лицензиат, обязано соблюдать требования ч. 2.3 ст. 161, ч. 2 ст. 162, ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ.

Как установлено судом, подтверждается материалами дела, не оспаривается представителями организации, привлекаемой к административной ответственности, 02 сентября 2015 года в ходе проведения внеплановой выездной проверки было установлено, что в жилом доме № 19 по ул. Астахова гор. Коломны Московской области, допущены нарушения по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества этого дома, а именно: в квартире 14 в жилой комнате площадью 18 кв.м., на лоджии над козырьком следы протечек кровли, местами чернота, при выходе на кровлю на козырьке над лоджией кв. 14 обнаружено разрушение кровельного материала, имеется заявление в ООО «Департамент городского хозяйства» от 27.05.2015 г. о ремонте козырька лоджии в связи с протечками; в квартире 14 в жилой комнате площадью 11,5 кв.м. с улицы на наружной стене наблюдается разрушение межпанельных швов, частичное разрушение стеновой плиты, имеется акт обследования жилого помещения от 16.01.2015 г. о протечках межпанельных швов, промерзании панелей. Не представлен паспорт готовности к эксплуатации дома в осенне-зимний период 2015-2016 годов.

Обнаруженные в ходе проверки недостатки нарушают требования к надлежащему содержанию общего имущества в многоквартирном доме, которые установлены Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491, Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 г. № 290, Постановлением Госстроя России от 28.09.2013 г. № 170.

Следовательно, ООО «Департамент городского хозяйства» нарушило требования ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ, которые обязано было соблюдать в соответствии с выданной лицензией, т.е. совершило правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Суд не находит основания для признания совершенного ООО «Департамент городского хозяйства» правонарушения малозначительным.

Согласно абзацу 2 пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным

замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В настоящем деле оснований для признания данного правонарушения суд не усматривает. Существенная угроза охраняемым общественным интересам в данном случае заключается в пренебрежительном отношении юридического лица к своим обязанностям, установленным лицензией и действующим законодательством.

Доводы Тростиной О.В. о том, что документы, составленные Госжилинспекцией Московской области, содержат многочисленные опiski и исправления, не могут повлечь признание данных документов недействительными, так как опiski и исправления носят несущественный характер, а также не влияют на выводы суда о наличии в действия ООО «Департамент городского хозяйства» вменяемого ему правонарушения.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, роли правонарушителя в данном конкретном случае, отсутствие смягчающих или отягчающих обстоятельств, имущественное и финансовое положение ООО «Департамент городского хозяйства».

Как следует из материалов дела, жильцы дома 19 по ул. Астахова г. Коломны Московской области имеют перед управляющей компанией задолженность по оплате эксплуатационных и коммунальных услуг в размере 2 056 тыс. рублей, что затрудняет для ООО «Департамент городского хозяйства» своевременное выполнение ремонтных работ по поддержанию дома в надлежащем состоянии.

При таких обстоятельствах, которые суд полагает считать исключительными, возможно применить положения ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить наказание в размере менее минимального размера штрафа, установленного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9-29.11, ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь **Общество с ограниченной ответственностью «Департамент городского хозяйства»** к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в сумме **125 000 (Сто двадцать пять тысяч) рублей** в доход государства.

Штраф подлежит уплате в течение шестидесяти дней с возвратом квитанции о его уплате в канцелярию 82 судебного участка по адресу: г.

Коломна Московской области, ул. Уманская, д. 16 «А», каб. 26. В противном случае по постановлению направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа: Управление Федерального казначейства по г. Москве (ГУ МО "Государственная жилищная инспекция Московской области), ИНН 5018092629, КПП 501801001, расчетный счет № 40101810600000010102 Отделение 1 г. Москва (УФК по МО Минфин МО л/с 02482000010, БИК 044583001, ОКТМО 46734000, КБК 817 116 900 4004 0000 140 – штраф.

Разъяснить, что неисполнение данного административного наказания является административным правонарушением по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, влекущим за собой наложение административного штрафа в двукратном размере первоначального штрафа.

Копию настоящего постановления направить для исполнения ООО «Департамент городского хозяйства», для сведения – в территориальный отдел № 11 Госжилинспекции Московской области.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления в Коломенский городской суд через судебный участок № 82 мирового судью Коломенского судебного района Московской области.

Мировой судья

подпись

Н.В. Данилов

Копия верна. Мировой судья

Н.В. Данилов

